

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze Dipartimenti di Dipartimento Delle Arti - DAR (un posto); Dipartimento di Informatica - Scienza e Ingegneria – DISI (6 posti); Dipartimento di Filologia classica e Italianistica – FICLIT (un posto); Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture moderne – LILEC (un posto) – Settore concorsuale 01/B1 - SSD INF/01 - Informatica composta da

PRESIDENTE: Prof. Raffaele BRUNO – Primo Ricercatore presso l'Istituto d'Informatica e telematica del Consiglio Nazionale delle Ricerche (IIT – CNR) di Pisa;

COMPONENTE: Prof.ssa Claudia D'AMATO – Professoressa II fascia presso l'Università di Bari;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Luciano BONONI – Professore I fascia presso l'Università di Bologna,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100(o altro)

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 7
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 6
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 6
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 6
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 6
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 3
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, e lettere di referenze; max 3

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100 (o altro)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1,0 per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione presentata dal candidato
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero di citazioni per pubblicazione o combinazione con altro indice citazionale per pubblicazione (es. WFCI);
- d) "impact factor" medio (o altro indice medio di impatto) per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato quali indice di Hirsch (h-index) o simili (es. WFCI, quartile SJR, ecc.)

PRESIDENTE

Prof. Raffele Bruno

COMPONENTE

Prof. Claudia d'Amato

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof. Luciano Bononi

Digitally signed
by: Luciano Bononi,
on: 18 gennaio 2023



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI NOVE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 7960 DEL 12/12/2022 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 98 del 13/12/2022**

DICHIARAZIONE

La sottoscritto Prof.ssa Claudia d'Amato, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di nove ricercatori a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare INF/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 17/01/2023 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luciano Bononi.

In fede

Bari 17/01/2023

La Prof.ssa Claudia d'Amato

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI NOVE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. 7960 DEL 12/12/2022 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 98 del 13/12/2022**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raffaele Bruno, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di nove ricercatori a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare INF/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 17/01/2023 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Luciano Bononi.

In fede

Livorno, 17/01/2023

Il Prof. Raffaele Bruno

Handwritten signature of Raffaele Bruno in black ink.